



## Raport privind rezultatele evaluării externe pentru autorizarea de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar de stat

### 1. PREAMBUL

Legislația calității în învățământul preuniversitar (*O.U.G. nr. 75/12.07.2005 privind asigurarea calității educației, aprobată, cu completări și modificări, prin Legea nr. 87/2006, cu modificări ulterioare, H.G. nr. 21/10.01.2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, H.G. nr. 22/25.01.2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație*) prevede standarde și proceduri de evaluare externă **identice** pentru învățământul de stat și pentru învățământul particular.

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, ca inițiator al acestei legislații, a fost interesat de punerea ei în aplicare imediată, astfel încât anul școlar 2007-2008 este primul în istoria învățământului postdecembrist în care unitățile de învățământ de stat, acreditate prin lege, au putut iniția noi niveluri de învățământ sau noi specializări/calificări profesionale **numai după obținerea autorizației de funcționare provizorie**.

Mai mult decât atât, pentru anul bugetar 2007, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și-a asumat achitarea din bugetul propriu a contravalorii serviciilor de evaluare externă pentru învățământul de stat (cf. O.U.G. nr. 78/2007 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2007 și H.G. nr. 320/2007 privind aprobarea tarifelor de autorizare, acreditare și evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar), urmând ca, începând cu anul 2008, acestea să fie suportate, pe baze contractuale, din **bugetul fiecărei școli implicate**.

Pentru punerea în aplicare a legislației în vigoare, la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului s-au elaborat următoarele :

- OMedCT nr. 5770/ 29.XI.2006 pentru aprobarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare și stabilirea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru anul școlar 2007 – 2008;
- Nota MEdCT nr. 24276/ 10.01.2007 referitoare la calendarul activităților de evaluare externă.

Întrucât procedurile de evaluare externă s-au derulat în învățământul de stat pentru prima dată, **sistemul nu a fost suficient pregătit**, calendarul comunicat **nu a fost respectat**, în consecință, pentru a putea, la rândul său, să comunice Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului rezultatele evaluării externe la termenele asumate, ARACIP a recurs, în declanșarea vizitelor de evaluare externă, la criteriul cronologic și la acela al completitudinii documentației.

Situația depunerii documentației la ARACIP, pe județe, se regăsește în anexa 1 la prezentul Raport.

## 2. SITUAȚIA EVALUĂRILOR EXTERNE EFECTUATE DE ARACIP, CA URMARE A SOLICITĂRILOR DE AUTORIZARE DE FUNCȚIONARE PROVIZORIE ALE UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT

- Număr de unități de învățământ evaluate extern : 306 ;
- Număr de specializări/calificări profesionale pentru care s-a solicitat evaluarea externă : 610 ;
- Număr de Rapoarte de evaluare externă înregistrate la ARACIP : 455\* ;
- Perioada de desfășurare a vizitelor de evaluare externă de către echipele ARACIP: 05.02. – 15.06.2007;
- Număr de unități de învățământ pentru care s-a acordat autorizația de funcționare provizorie (conform OMedCT nr. 952/ 04.05.2007): 287;
- Număr de unități de învățământ pentru care nu s-a acordat autorizația de funcționare provizorie (conform OMedCT nr. 964/ 04.05.2007): 27;
- Pentru un număr de 9 unități de învățământ preuniversitar s-a propus atât acordarea autorizării de funcționare provizorie pentru unele dintre specializările solicitate, cât și neacordarea autorizării de funcționare provizorie pentru altele dintre specializările solicitate;
- Pentru o unitate de învățământ preuniversitar evaluată, ARACIP a amânat luarea unei decizii privind acordarea/ neacordarea autorizației de funcționare provizorie.

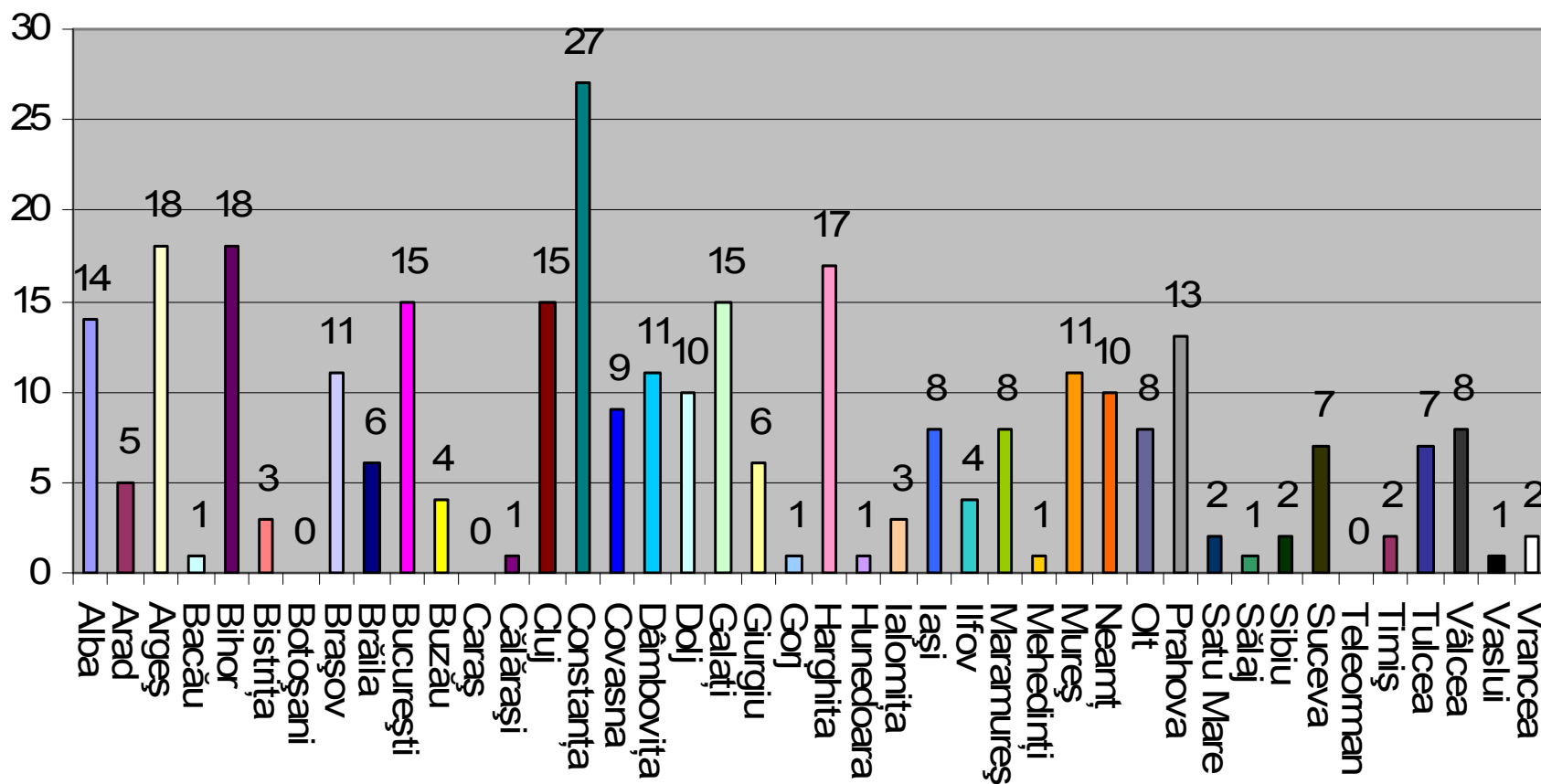
**Distribuția, pe județe**, a numărului de unități de învățământ preuniversitar care au fost evaluate extern în vederea obținerii autorizării de funcționare provizorie a unor noi niveluri/ specializări/ calificări profesionale:

Nr. crt.	Județul	Nr. unit.	Nr. de niveluri de învățământ solicitate							Total niveluri
			Preșcolar	Primar	Gimnazial	Liceal	SAM	An completare	Post-liceal	
1	<b>Alba</b>	<b>14</b>	0	0	0	10	7	8	0	<b>25</b>
2	<b>Arad</b>	<b>5</b>	0	0	0	5	2	1	0	<b>8</b>
3	<b>Argeș</b>	<b>18</b>	0	0	0	12	14	5	2	<b>33</b>
4	<b>Bacău</b>	<b>1</b>	0	0	0	0	0	1	0	<b>1</b>
5	<b>Bihor</b>	<b>18</b>	0	0	1	7	7	8	0	<b>23</b>
6	<b>Bistrița Năsăud</b>	<b>3</b>	0	0	0	1	2	1	0	<b>4</b>
7	<b>Brăila</b>	<b>6</b>	0	1	1	1	2	3	0	<b>8</b>
8	<b>Botoșani</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
9	<b>Brașov</b>	<b>11</b>	0	0	0	8	4	4	4	<b>20</b>
10	<b>București</b>	<b>15</b>	0	0	0	11	4	5	2	<b>22</b>
11	<b>Buzău</b>	<b>4</b>	0	0	0	2	3	2	0	<b>7</b>
12	<b>Caraș Severin</b>	<b>0</b>	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
13	<b>Călărași</b>	<b>1</b>	0	0	0	0	0	1	0	<b>1</b>

\* În conformitate cu H.G. nr. 22/25.01.2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, Raportul de evaluare externă se întocmește de către o echipă de colaboratori externi ai ARACIP, experți în evaluare și acreditare, desemnată să realizeze evaluarea externă pentru obținerea autorizării de funcționare provizorie, respectiv acreditării pentru o nouă specializare/ calificare profesională/ nivel de învățământ/ o nouă unitate de învățământ. Raportul de evaluare externă se întocmește pe nivel de învățământ.

14	Cluj	15	0	1	1	7	6	4	0	19
15	Constanța	27	0	0	1	11	13	13	0	38
16	Covasna	9	0	0	0	7	3	5	3	18
17	Dâmbovița	11	0	0	0	5	5	9	0	19
18	Dolj	10	0	0	0	6	7	4	0	17
19	Galati	15	0	0	0	8	5	8	0	21
20	Giurgiu	6	0	0	0	4	3	3	0	10
21	Gorj	1	0	0	0	1	0	0	0	1
22	Harghita	17	0	0	0	14	8	1	0	23
23	Hunedoara	1	0	0	0	1	0	0	0	1
24	Ialomița	3	0	0	0	3	0	1	0	4
25	Iași	8	0	0	0	4	3	4	0	11
26	Ilfov	4	2	0	0	1	2	0	0	5
27	Maramureș	8	0	0	0	4	4	1	0	9
28	Mehedinți	1	0	0	0	1	1	1	0	3
29	Mureș	11	0	0	0	5	8	2	0	15
30	Neamț	10	0	0	0	7	4	4	2	17
31	Olt	8	0	0	0	1	8	0	0	9
32	Prahova	13	0	0	0	8	3	7	0	18
33	Satu Mare	2	0	0	0	0	2	0	0	2
34	Sălaj	1	0	0	0	1	0	0	0	1
35	Suceava	7	0	0	0	4	2	4	0	10
36	Sibiu	2	0	0	0	1	2	2	0	5
37	Teleorman	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Timiș	2	0	0	0	1	1	0	0	2
39	Tulcea	7	0	0	0	4	2	4	0	10
40	Vâlcea	8	0	0	0	5	4	3	0	12
41	Vaslui	1	0	0	0	0	1	0	0	1
42	Vrancea	2	0	0	0	1	1	0	0	2
<b>TOTAL</b>		<b>306</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>172</b>	<b>143</b>	<b>119</b>	<b>13</b>	<b>455</b>

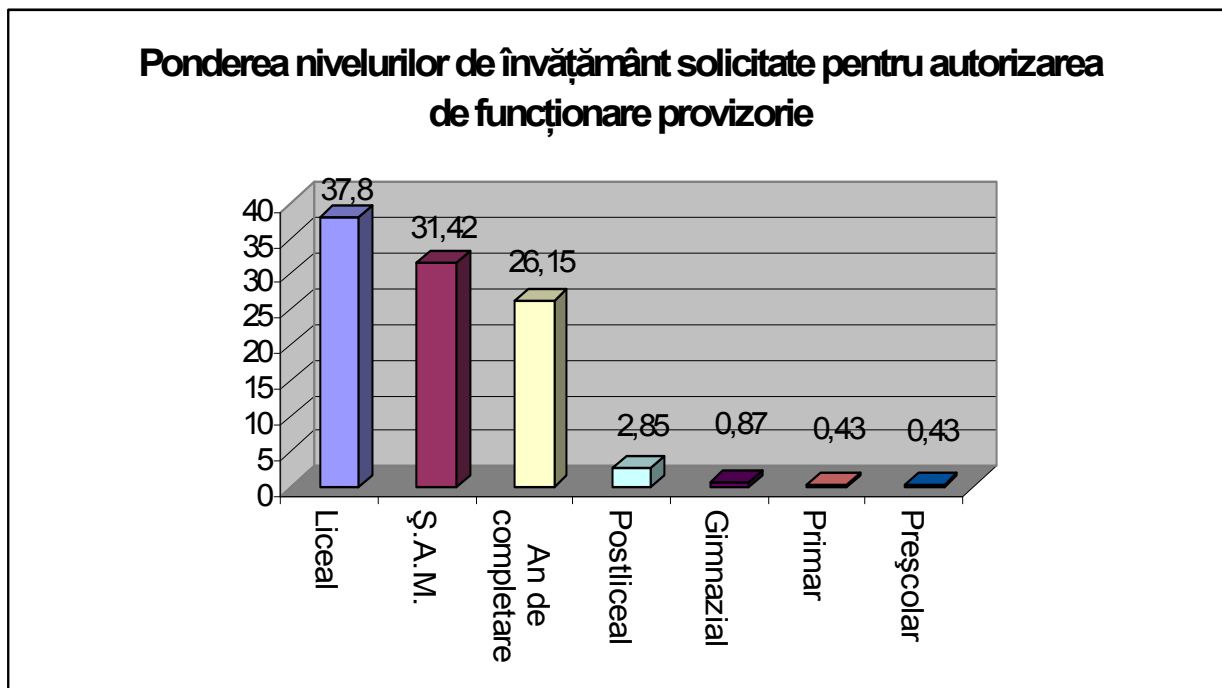
**Distribuția, pe județe, a numărului de unități de învățământ  
preuniversitar care au fost evaluate extern  
în perioada 05.02 - 15.06.2007**



În funcție de **nivelul de învățământ**, se poate observa că cele mai multe unități de învățământ preuniversitar de stat au solicitat autorizarea înființării de noi specializări / calificări profesionale de nivel liceal, apoi din învățământul profesional (școală de arte și meserii și anul de completare), nivelurile primar și preșcolar fiind solicitate doar de 2 unități de învățământ:

**Repartizarea numărului de unități de învățământ preuniversitar pe niveluri de învățământ solicitate**

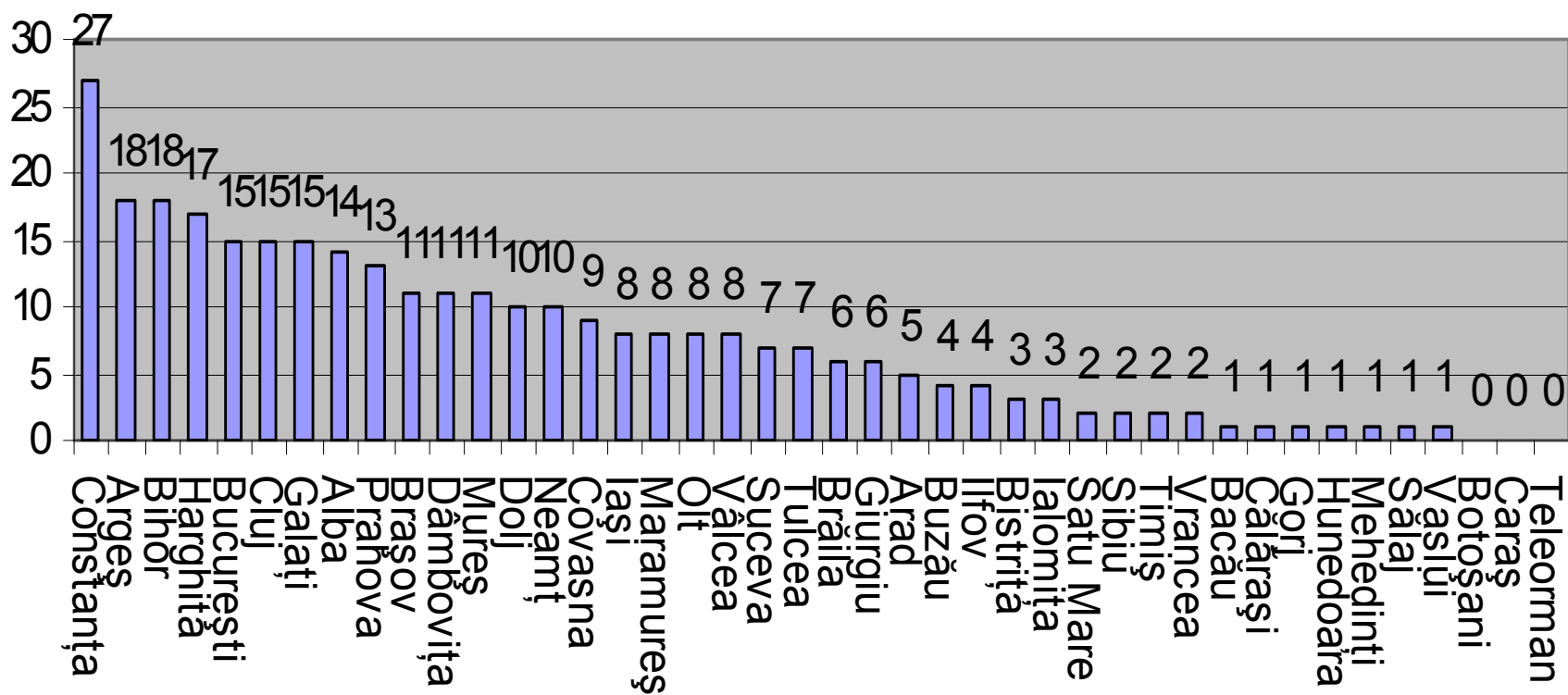
Nivel	Nr.unități	
	Val. abs.	%
LICEAL	172	37,8%
SAM	143	31,42%
AN DE COMPL	119	26,15%
POSTLICEAL	13	2,85%
GIMNAZIAL	4	0,87%
PRIMAR	2	0,43%
PREȘCOLAR	2	0,43%
TOTAL	455	100%

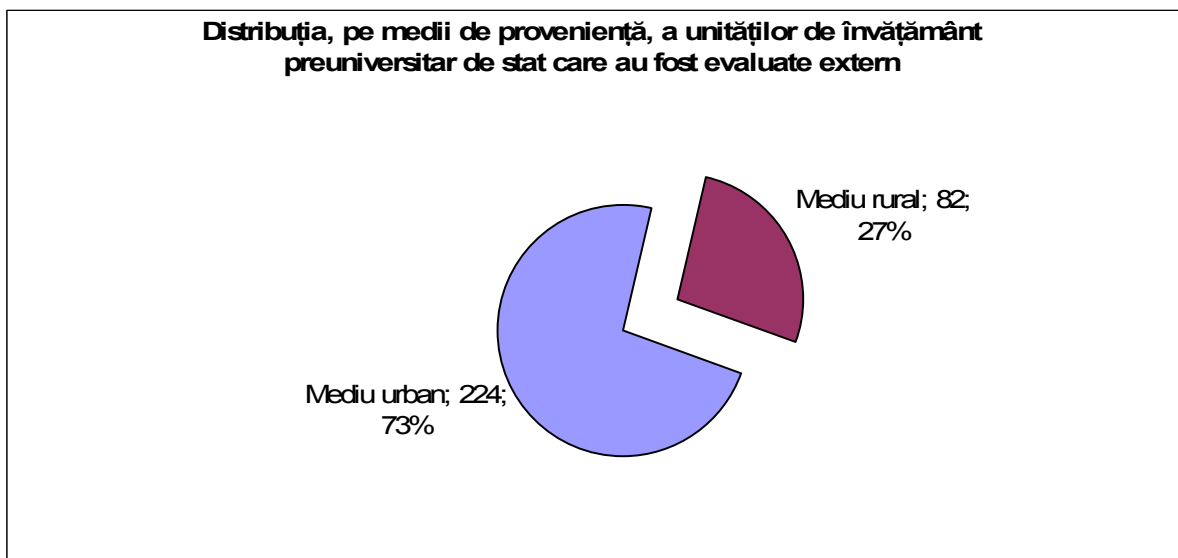


**Situația, la nivel național, pe medii de proveniență**, a numărului de unități de învățământ preuniversitar de stat care au fost evaluate extern în vederea obținerii autorizației de funcționare provizorie, în perioada menționată anterior, se prezintă astfel:

Nr. crt	Judet	Nr. unit.,de învățământ preuniversitar de stat evaluate extern	Nr. unităților de învățământ preuniversitar în funcție de mediul de proveniență	
			Urban	Rural
1	Constanța	27	16	11
2	Argeș	18	13	5
3	Bihor	18	11	7
4	Harghita	17	13	4
5	București	15	15	0
6	Cluj	15	10	5
7	Galăț	15	9	6
8	Alba	14	12	2
9	Prahova	13	10	3
10	Brașov	11	10	1
11	Dâmbovița	11	7	4
12	Mureș	11	9	2
13	Dolj	10	9	1
14	Neamț	10	8	2
15	Covasna	9	8	1
16	Iași	8	3	5
17	Maramureș	8	6	2
18	Olt	8	7	1
19	Vâlcea	8	7	1
20	Suceava	7	5	2
21	Tulcea	7	6	1
22	Brăila	6	6	0
23	Giurgiu	6	2	4
24	Arad	5	5	0
25	Buzău	4	2	2
26	Ilfov	4	0	4
27	Bistrița Năsăud	3	0	3
28	Ialomița	3	3	0
29	Satu Mare	2	2	0
30	Sibiu	2	2	0
31	Timiș	2	2	0
32	Vrancea	2	1	1
33	Bacău	1	1	0
34	Călărași	1	0	1
35	Gorj	1	1	0
36	Hunedoara	1	1	0
37	Mehedinți	1	1	0
38	Sălaj	1	0	1
39	Vaslui	1	1	0
40	Botoșani	0	0	0
41	Caraș Severin	0	0	0
42	Teleorman	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>306</b>	<b>224</b> (73,2%)	<b>82</b> (26,8%)

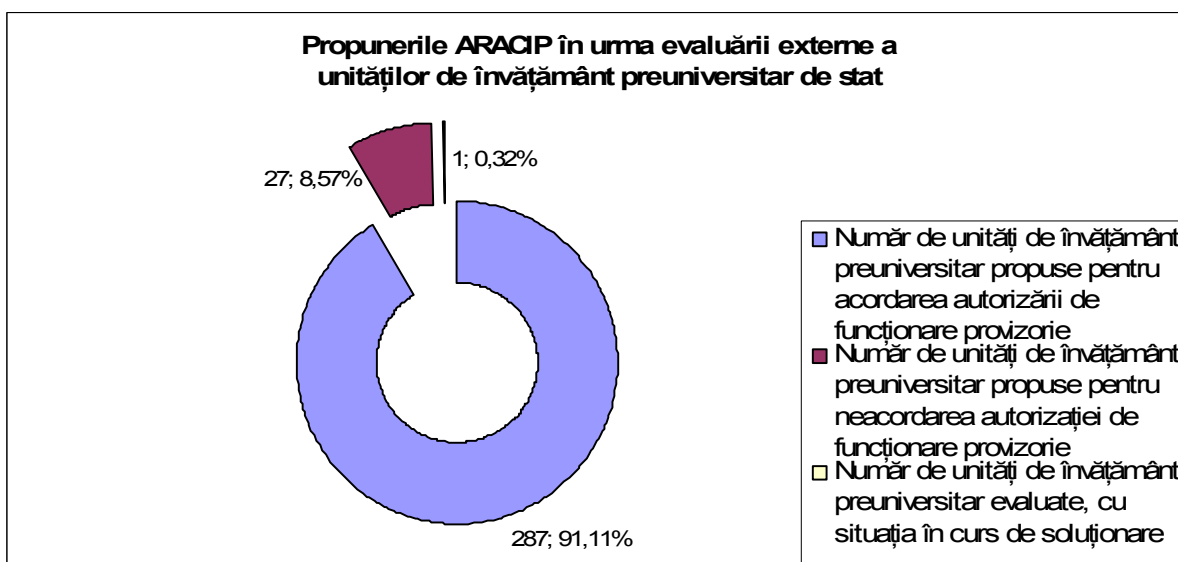
## Distribuția, pe județe, a numărului de unități de învățământ preuniversitar care au fost evaluate extern





În urma vizitelor de evaluare externă, echipele de evaluatori au întocmit Rapoarte de evaluare externă care au fost analizate de către experții ARACIP în cadrul Consiliilor ARACIP (din datele de: 09.03.2007, 14.03.2007, 23.04.2007 și 13.06.2007), propunându-se pentru fiecare nivel/ specializare/ calificare profesională evaluată acordarea, sau, după caz, neacordarea autorizației de funcționare provizorie. Astfel, pentru un număr de:

- **287** de unități de învățământ preuniversitar de stat ARACIP a propus **acordarea autorizației de funcționare provizorie** ;
- **27** de unități de învățământ preuniversitar de stat ARACIP a propus **neacordarea autorizației de funcționare provizorie** ;
- - o unitate de învățământ preuniversitar evaluată, ARACIP a **amânat luarea unei decizii** privind acordarea/ neacordarea autorizației de funcționare provizorie.\*



\* Însușind cele 3 categorii de unități de învățământ (proapse spre acordare de autorizație de funcționare provizorie, propuse spre neacordare și, respectiv, amânate, rezultă un total de 315 unități, față de numărul de 306 evaluate de ARACIP. Diferența se justifică prin cele 9 unități de învățământ care, pentru unele specializări solicitate au primit autorizarea de funcționare provizorie, iar pentru alte specializări nu li s-a acordat autorizarea.

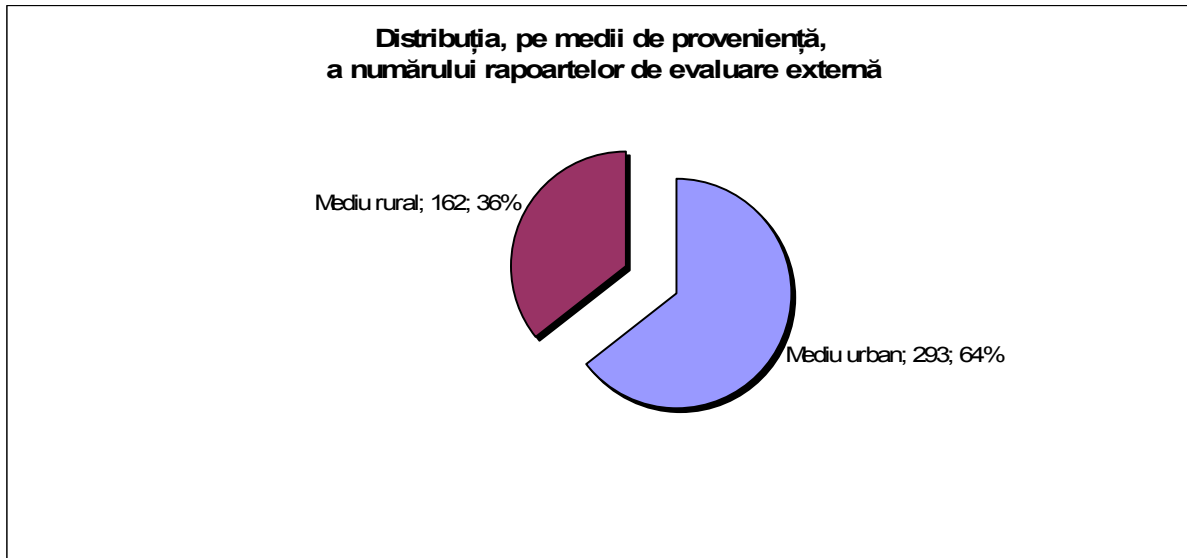


### 3. SITUAȚIA RAPOARTELOR DE EVALUARE EXTERNĂ

Cele mai multe rapoarte de evaluare externă (și, implicit, cele mai multe noi specializări/ calificări profesionale solicitate) au fost întocmite pentru județul Constanța, respectiv 38 (8,35%), urmat apoi de județul Argeș cu 33 de rapoarte (7,25%), Alba cu 25 (5,49%), Bihor și Harghita cu câte 23 de rapoarte (5,05%%). Situația, la nivel național, este prezentată în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Județ	Număr total de rapoarte de evaluare externă	
		Val. abs.	% din totalul de 455
1	CONSTANȚA	38	8,35%
2	ARGEȘ	33	7,25%
3	ALBA	25	5,49%
4	BIHOR	23	5,05%
5	HARGHITA	23	5,05%
6	BUCUREȘTI	22	4,83%
7	GALAȚI	21	4,61%
8	BRAȘOV	20	4,39%
9	CLUJ	19	4,17%
10	DÂMBOVIȚA	19	4,17%
11	COVASNA	18	3,95%
12	PRAHOVA	18	3,95%
13	DOLJ	17	3,73%
14	NEAMȚ	17	3,73%
15	MUREȘ	15	3,29%
16	VÂLCEA	12	2,63%
17	IAȘI	11	2,41%
18	GIURGIU	10	2,19%
19	TULCEA	10	2,19%
20	SUCEAVA	10	2,19%
21	OLT	9	1,97%
22	MARAMUREȘ	9	1,97%
23	BRĂILA	8	1,75%
24	ARAD	8	1,75%
25	BUZĂU	7	1,53%
26	ILFOV	5	1,09%
27	SIBIU	5	1,09%
28	IALOMIȚA	4	0,87%
29	BISTRIȚA-NĂSAUD	4	0,87%
30	MEHEDINȚI	3	0,65%
31	SATU MARE	2	0,43%
32	VRANCEA	2	0,43%
33	TIMIȘ	2	0,43%
34	BACĂU	1	0,21%
35	CĂLĂRAȘI	1	0,21%
36	GORJ	1	0,21%
37	HUNEDOARA	1	0,21%
38	SĂLAJ	1	0,21%
39	VASLUI	1	0,21%
40	BOTOȘANI	0	0
41	CARAȘ	0	0
42	TELEORMAN	0	0
	Total	455	100%

Analizând rapoartele de evaluare externă în funcție de **mediul de proveniență a unităților evaluate**, se constată că majoritatea acestora, respectiv 293 (64,40%) au fost întocmite pentru unități de învățământ din mediul urban și numai 162 (35,60%) pentru unități de învățământ din mediul rural.



#### 4. SITUAȚIA ÎNDEPLINIRII/ NEÎNDEPLINIRII DESCRIPTORILOR DIN STANDARDELE DE AUTORIZARE PROVIZORIE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR, aprobate prin H.G. nr. 21/ 25.01.2007

Procentul îndeplinirii descriptorilor pe cele 3 domenii din Legea nr. 87/2006									
Descriptorii domeniului:	Procentul (%)	Peste 90% din rap.	Între 80 – 90 % din rap.	Între 70 – 80 % din rap.	Între 60 – 70 % din rap.	Între 50 – 60 % din rap.	Sub 10 % din rap.	0 % din rap.	Total descriptorii
A. Capacitate instituțională		38	12	8	4	1	1	-	64
B. Eficacitate educațională		5	7	1	-	-	-	1	14
C. Managementul calității		4	7	3	1	-	-	-	15

Din tabelul de mai sus se observă că, descriptorii **îndepliniți** în proporție de peste 90 % aparțin domeniului „**Capacitate instituțională**” (acesta fiind, de altfel, și domeniul cu cel mai mare număr de descriptorii prevăzuți în standarde), urmați, aproape la egalitate, de descriptorii celorlalte domenii: „**Eficacitate educațională**” (5 descriptorii îndepliniți) și „**Managementul calității**” (4 descriptorii îndepliniți). Însumăți, pe fiecare domeniu, descriptorii îndepliniți în proporție de peste 90 % din numărul de rapoarte, cu cei îndepliniți între 80 – 90 %, ne dau imaginea faptului că nivelurile și respectiv specializările/ calificările profesionale evaluate au îndeplinit descriptorii din standarde în **peste 80% din numărul de rapoarte**, astfel: *pentru domeniul „Capacitate instituțională” au fost îndepliniți peste 78% dintre descriptorii, pentru domeniul „Eficacitate educațională” au fost îndepliniți peste 85% dintre descriptorii, iar pentru domeniul „Managementul calității” au fost îndepliniți peste 73%.*

Dacă în privința procentului de îndeplinire a descriptorilor se depășește 90% din numărul rapoartelor de evaluare externă, în cazul **neîndeplinirii descriptorilor** (v. tab. de mai jos), procentele maxime sunt de peste 30% numai în cazul a 2 descriptorii și anume: descriptorului Cf 1.1.2. „*Cuprinderea, în proiectul bazei de date, a câmpurilor referitoare la rezultatele autoevaluării, ale monitorizării și ale evaluării externe*” din cadrul domeniului „Managementul calității”, neîndeplinit în

proporție de 33,41% din numărul total de rapoarte și, respectiv, descriptorul Ab 3.2.1. „Accesibilitatea spațiilor auxiliare pentru toți elevii, inclusiv pentru cei cu nevoi speciale” din cadrul domeniului „Capacitate instituțională”, neîndeplinit în proporție de 31,03% din numărul total de rapoarte .

Procentul neîndeplinirii descriptorilor pe cele 3 domenii din Legea nr. 87/2006									
Descriptorii domeniului:	Procentul (%)	Peste 30% din rap.	Între 20 – 30 % din rap.	Între 10 – 20 % din rap.	Între 5 – 10 % din rap.	Între 1 – 5 % din rap.	Sub 1 % din rap.	0 % din rap.	Total descriptori
A. Capacitate instituțională		1	9	15	12	21	6	-	64
B.Eficacitate educațională		-	1	4	4	2	3	-	14
C.Managementul calității		1	2	6	4	2	-	-	15

Explicațiile ar putea fi următoarele:

- pentru descriptorul Cf 1.1.2. „Cuprinderea, în proiectul bazei de date, a câmpurilor referitoare la rezultatele autoevaluării, ale monitorizării și ale evaluării externe”, unitățile de învățământ nu au avut până acum ocazia efectuării unor autoevaluări sau evaluări externe, ci doar a unor controale tematice sau monitorizări;
- pentru descriptorul Ab 3.2.1. „Accesibilitatea spațiilor auxiliare pentru toți elevii, inclusiv pentru cei cu nevoi speciale”, este posibil ca unitățile de învățământ evaluate să nu dețină spații auxiliare, sau să aibă mai multe asemenea spații, însă nu pentru toate să fi prevăzut căi de acces și pentru elevii cu nevoi speciale.

Pe fiecare din cele 3 domenii din Legea nr. 87/ 2006, **situația gradului de îndeplinire/ neîndeplinire a descriptorilor** se prezintă astfel:

### Domeniul A „Capacitate instituțională”

**Există 17 descriptori ai domeniului „Capacitate instituțională” înregistrați ca îndepliniți în peste 400 din cele 455 rapoarte de evaluare externă, aceștia fiind :**

Aa2 1 1: Existența unui proiect de regulament intern de funcționare
Aa111: Existența unui proiect de dezvoltare pe termen mediu (3-5 ani) pentru organizația furnizoare de educație numit “proiect de dezvoltare instituțională”, “plan de dezvoltare școlară”, “plan de acțiune al școlii”, sau care poartă orice alt nume admis pentru acest tip de document.
Ab2 1 1: Existența spațiilor administrative (proprie și / sau închiriate, concesionate, în comodat sau deținute sub orice altă formă legală) în cadrul unității de învățământ
Ab2 1 2: Organizarea și dotarea spațiilor administrative corespunzător tipului de activitate, inclusiv cu telefon, fax, copiator, computer cu imprimantă
Ab4 4 2: Accesul personalului, în interesul unității de învățământ, la telefon, fax, copiator, computer cu scanner și imprimantă
Ab5 1 1: Adecvarea documentelor școlare care urmează a fi achiziționate în conformitate cu normativele în vigoare, la numărul prognozat al elevilor, la nivelul de școlarizare, la profilul și la specializările / calificările profesionale existente în oferta educațională
Ac1 1 1: Îndeplinirea, de către personalul de conducere identificat, selectat și angajat, a condițiilor de numire prevăzute de Legea Învățământului, precum și de Statutul personalului didactic
Ac1 1 2: Constituirea cel puțin a unui organism colectiv de conducere, dintre cele prevăzute de legislația în vigoare.
Ab1 1 1: Existența spațiilor școlare în care va funcționa unitatea de învățământ (proprie și / sau închiriate, concesionate, în comodat sau deținute sub orice altă formă legală).
Ac1 2 1: Stabilirea, în statul de funcțiuni, a necesarului de personal didactic auxiliar și personal nedidactic necesar funcționării instituției de învățământ, în funcție de planul de școlarizare prognozat, de nivelul de școlarizare, de profilul și de specializările / calificările profesionale existente în oferta educațională.
Aa1 2 2: Elaborarea “fișei postului” pentru toate posturile prevăzute în organigramă – conform modelelor stabilite prin prevederile legislației în vigoare.
Ac1 1 5: Proporția cadrelor didactice cu norma de bază în unitatea de învățământ este în conformitate cu reglementările legale în vigoare, indiferent de subsistemul de învățământ, de stat sau particular.
Ac1 1 4: Acoperirea cu personal didactic calificat este de minim 85%.
Ac1 2 2: Asigurarea necesarului de personal didactic auxiliar și de personal nedidactic calificat în conformitate cu prevederile statutului personalului didactic și ale celorlalte acte normative în vigoare.
Aa112: Respectarea structurii de ansamblu a proiectului de dezvoltare instituțională: misiune; viziune; ținte strategice; diagnoză / analiza de nevoi; motivarea necesității, fezabilității și oportunității; indicatori de realizare; mecanisme de evaluare și asigurare a calității.

Aa2 2 1: Existența sistemului de gestionare a informației și de înregistrare, prelucrare și utilizare a datelor și informațiilor.
Ab431: Existența tehnologiei informatice și de comunicare (o rețea funcțională de minimum 6 calculatoare) - cu excepția nivelului preșcolar.

**Descriptorii domeniului „Capacitate instituțională” aflați pe primele locuri ca procent de îndeplinire se referă la toate cele 3 aspecte ce concură la o bună funcționare a școlii și anume: structurile instituționale, administrative și manageriale, baza materială, resurse umane.**

**Acest aspect a fost permanent avut în vedere în cadrul discuțiilor din ședințele Consiliului ARACIP și a constituit un argument foarte puternic pentru propunerea de acordare a autorizației de funcționare provizorie.**

**Descriptorul** domeniului “Capacitate instituțională” înregistrat ca **neîndeplinit** în cele mai multe dintre rapoarte (320, peste 76%) este: Aa243” *Evidențierea procedurii de înscriere a elevilor și personalului angajat într-un sistem de asigurări oferit de o instituție abilitată*”, care are, însă, un caracter facultativ. Interesant este faptul că acest descriptor nu a fost consemnat ca neîndeplinit în **toate** rapoartele, ci îl întâlnim ca îndeplinit în 29 de rapoarte.

În ordine, descriptori **neîndepliniți** într-un număr de peste 100 de rapoarte, din cadrul domeniului “Capacitate instituțională”, sunt:

Ab3 2 1: Accesibilitatea spațiilor auxiliare pentru toți elevii, inclusiv pentru cei cu nevoi speciale
Aa1 1 13: Existența, în proiectul de dezvoltare și în planul operațional a elementelor de dezvoltare a unui învățământ incluziv (de asigurare a egalității de șanse în educație și de sprijinire a elevilor din grupuri sociale defavorizate, respectiv a celor cu cerințe educaționale speciale)
Ab3 1 1: Existența spațiilor auxiliare - săli de mese, dormitoare, vestiare, bucătărie, spălătorie (proprie și / sau închiriate, concesionate, în comodat sau deținute sub orice altă formă legală) corelate cu proiectul de dezvoltare instituțională și cu planul de acțiune al școlii.
Ab1 3 1: Accesibilitatea spațiilor școlare pentru toți elevii, inclusiv pentru cei cu nevoi speciale
Ab3 2 2: Localizarea ușoară a spațiilor auxiliare prin semnalizarea lor corespunzătoare.
Aa2 3 2: Evidențierea procedurilor de asigurare a serviciilor medicale de urgență.

## **Domeniul B „Eficacitate educațională”**

Descriptorii domeniului „Eficacitate educațională” **îndepliniți** în peste 400 de rapoarte sunt:

Bd111: Constituirea bugetului unității de învățământ, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, indicându-se sursele de finanțare.
Bc121: Stabilirea colectivelor de catedră și a comisiilor metodice care vor fi constituite la nivelul școlii, proporțional cu planul de școlarizare prognozat și cu numărul cadrelor didactice.

Faptul că și ceilalți 11 descriptori, din totalul de 14 ai domeniului, sunt îndepliniți între 295- 389 de rapoarte, adică în proporție de peste 70%, permite concluzia că cerințele standardului de autorizare pentru domeniul “Eficacitate educațională” sunt îndeplinite de cele mai multe din unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate.

**Descriptorul** domeniului „Eficacitate educațională” **neîndeplinit** în cele mai multe dintre rapoarte (114) este Bb 112 *„Existența unei prognoze privind traiectul școlar și / sau profesional al viitorilor absolvenți. Prognoza poate fi inclusă în proiectul de dezvoltare”*, care oferă posibilitatea interpretării în sensul lipsei de exercițiu al școlilor în realizarea unei strategii educaționale pe termen lung și nu limitate doar la nivelul de învățământ pe care îl școlarizează.

Următorii descriptori ai domeniului „Eficacitate educațională” neîndepliniți în peste 50 de rapoarte sunt, în ordine:

Bb1 1 1: Existența unei prognoze privind rezultatele la învățătură, pentru primii 3-5 ani de funcționare. Prognoza poate fi inclusă în proiectul de dezvoltare.
Bb1 1 4: Existența unei strategii de urmărire a evoluției școlare și profesionale a absolvenților
Bb1 1 3: Existența unei strategii de urmărire a evoluției performanțelor școlare utilizând sistemul național de indicatori privind educația
Bb2 1 1: Existența unei prognoze privind rezultatele la anumite activități extracurriculare prezente în oferta școlii și care contribuie la definirea personalității acesteia, pentru primii 3-5 ani de funcționare. Prognoza poate fi inclusă în proiectul de dezvoltare

Semnificativ este faptul că toți descriptorii domeniului “Eficacitate educațională neîndepliniți în cele mai multe dintre rapoarte (peste 50) aparțin subdomeniului b) „rezultatele învățării”.

### Domeniul C „Managementul calității”

Descriptorii domeniului „Managementul calității” **îndepliniți** în peste 400 de rapoarte sunt:

Cd 111: Existența criteriilor, metodologiei și instrumentelor de evaluare periodică a personalului didactic
Ca 212: Prezența, în organismele colective de conducere, a reprezentanților purtătorilor majori de interes din școală și din comunitate, conform reglementărilor legale în vigoare.

Și următorii 12 descriptori sunt îndepliniți de peste 300 dintre rapoarte, iar ultimul este îndeplinit în 269 dintre rapoarte, ceea ce este un rezultat îmbucurător, domeniul „managementului calității” fiind cel mai nou domeniu evaluat din viața școlii.

În ceea ce privește **descriptorii neîndepliniți**, se distinge descriptorul Cf 112 „Cuprinderea, în proiectul bazei de date, a câmpurilor referitoare la rezultatele autoevaluării, ale monitorizării și ale evaluării externe”, urmat de 8 descriptori care nu au fost îndepliniți în peste 50 dintre rapoarte, 3 descriptori neîndepliniți în peste 30 de rapoarte și alți 3 descriptori neîndepliniți într-un număr cuprins între 9- 26 de rapoarte.

În ordinea descrescătoare a gradului de neîndeplinire, aceștia sunt:

Cb1 1 1: Prevederea procedurilor interne (modalități, termene și responsabilități) prin care rezultatele evaluării și monitorizării calității, ale autoevaluării instituționale și ale evaluării rezultatelor învățării pot duce la revizuirea ofertei educaționale și la modificarea proiectului de dezvoltare.
Cg1 1 2: Proiectarea unor structuri special desemnate pentru activitatea de relații publice
Cf1 1 1: Prezentarea proiectului bazei de date în care vor fi incluse toate datele și informațiile necesare funcționării și dezvoltării organizației, precum și raportării la nivel național și local.
Ca2 1 3: Existența procedurilor de colectare regulată a feed-back ului din partea elevilor și a altor factori interesați interni și externi
Ca2 2 1: Existența strategiei de dezvoltare managerială a personalului de conducere, corelată cu proiectul de dezvoltare, cu planul operațional al școlii pentru primul an de funcționare și cu oferta educațională a școlii.
Ca2 1 1: Existența procedurilor de monitorizare și evaluare a calității procesului educațional
Cb1 1 2: Existența unor proceduri interne adecvate de identificare a punctelor tari și a celor slabe, a oportunităților și amenințărilor
Ca1 1 1: Existența procedurilor de autoevaluare instituțională care respectă prevederile legale
Ca2 2 2: Existența strategiei de formare / dezvoltare a personalului didactic, corelată cu proiectul de dezvoltare, cu planul operațional al școlii pentru primul an de funcționare și cu oferta educațională a școlii.
Ca2 2 3: Existența strategiei de formare / dezvoltare a personalului didactic auxiliar și nedidactic, corelată cu proiectul de dezvoltare, cu planul operațional al școlii pentru primul an de funcționare și cu oferta educațională a școlii.
Cg1 1 1: Existența materialelor promoționale privind oferta educațională, pe suport convențional și electronic.
<b>Ch1 1 1: Proiectarea structurilor prevăzute de lege, responsabile cu evaluarea internă a calității (Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității)</b>
Ca2 1 2: Prezența, în organismele colective de conducere, a reprezentanților purtătorilor majori de interes din școală și din comunitate, conform reglementărilor legale în vigoare
Cd1 1 1: Existența criteriilor, metodologiei și instrumentelor de evaluare periodică a personalului didactic.

De remarcat că în 30 de rapoarte, descriptorul **Ch1 1 1: Proiectarea structurilor prevăzute de lege, responsabile cu evaluarea internă a calității (Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității)** nu este îndeplinit, fapt destul de grav deoarece se încalcă prevederile Legii nr. 87/ 2006.

De asemenea, din descriptorii neîndepliniți reiese absența, în unele dintre școlile evaluate, a elementelor de management strategic și management al calității, abilități necesare unui director (manager) de școală modernă.

### **IMPORTANT!**

În urma evaluărilor externe în cele 306 unități de învățământ preuniversitar de stat, au reieșit o serie de **aspecte negative**, care necesită măsuri imediate de remediere pentru ca procesul instructiv educativ din acele unități de învățământ să se desfășoare în condiții normale de siguranță și igienă a elevilor.

Aceste **aspecte negative** se referă la:

○ nu toate școlile (aproximativ 30% din totalul unităților de învățământ solicitante) au prezentat Autorizația sanitară de funcționare în momentul depunerii la ARACIP a documentației de autoevaluare, cu toate că această Autorizație constituia unul din documentele obligatorii din componența dosarului de autoevaluare. La solicitarea ulterioară a experților ARACIP, majoritatea acestor școli au trimis autorizațiile sanitare (75%), rămânând însă și un număr de școli care nu au putut obține acest document din următoarele cauze:

- fie erau în proces de reabilitare și, până la finalizarea lucrărilor, nu li se poate elibera o astfel de Autorizație;
- fie nu îndeplineau condițiile elementare de igienă, securitate și confort al elevilor: grupuri sanitare insuficiente ca număr comparativ cu numărul elevilor din școală, aflate în curte și fără apă curentă; săli de clasă insalubre, iluminate necorespunzător, neîncălzite pe perioadele cu temperaturi scăzute sau încălzite insuficient și necorespunzător (sobe vechi cu lemne); clădiri nesigure. Cele mai multe astfel de școli, dintre cele evaluate, sunt în mediul rural sau în localități care de curând au primit statutul de localitate urbană, însă, **surprinzător**, există și în vechi orașe și chiar în capitală. **Menționăm astfel cazul Grupului Școlar Industrial Construcții de Mașini din Roman (jud. Neamț) și cel al Grupului Școlar Industrial „Dimitrie Gusti” din București, care au solicitat autorizarea de funcționare provizorie pentru noi calificări profesionale, însă nu au primit-o din cauza stării avansate de degradare a clădirilor și a absenței condițiilor de igienă, securitate și confort pentru numeroșii elevi pe care îi școlarizează.**

○ insuficienta dotare cu materiale și mijloace de învățământ moderne a școlilor din mediul rural. În afara unui număr de calculatoare (de cele mai multe ori insuficient comparativ cu numărul elevilor) și a unor cărți pentru bibliotecă, cele mai multe școli din mediul rural au mobilier vechi și degradat, table pe care cu greu se mai poate scrie cu creta, parchet/ dușumele degradate, nu au instalații de încălzire, aceasta realizându-se cu sobe de teracotă sau godine cu lemne, nu au manuale și auxiliare curriculare pentru toți elevii, iar dotarea laboratoarelor/ cabinetelor și atelierelor este învechită și insuficientă;

○ siguranța elevilor în școală este, de asemenea, un punct sensibil în majoritatea școlilor din mediul rural, dar și în multe din unitățile de învățământ din mediul urban.

**SITUAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUĂRILOR EXTERNE PENTRU AUTORIZAREA DE FUNCȚIONARE PROVIZORIE PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR DE STAT**

**I) CALENDARUL ACTIVITĂȚILOR, conform Notei M.EdCT nr. 24.276/10.01.2007 a fost respectat de către inspectoratele școlare județene / al municipiului București, după cum urmează:**

<b>Data înregistrării situației centralizate</b>	<b>ISJ</b>
<b>24 .01.2007</b>	<b>10 județe: Tulcea, Olt, Neamț, Maramureș, Iași, Ialomița, Hunedoara, Galați, Constanța, Călărași</b>
25.01.-31.01.2007	21 de județe: Alba, Argeș, Bihor, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Brașov, Brăila, București, Buzău, Cluj, Dâmbovița, Dolj, Harghita, Mehedinți, Prahova, Satu Mare, Sălaj, Sibiu, Timiș, Vaslui, Vâlcea
01.02.-07.02.2007	8 județe: Arad, Bacău, Caraș-Severin, Covasna, Giurgiu, Ilfov, Mureș, Teleorman
08.02.-14.02.2007	3 județe: Vrancea, Suceava, Gorj

Din aceste situații centralizate, rezultă că procedurile de evaluare externă pentru autorizarea de funcționare provizorie ar fi trebuit să se deruleze la 544 de unități de învățământ, pentru un nr. de 1099 calificări profesionale.

**Precizări:**

- **Termenul limită comunicat pentru trimiterea situațiilor centralizate a fost 24.01.2007;**
- **Termenul limită nu a fost respectat la nivel local.**

**II) CALENDARUL DEPURERII, LA ARACIP, A CERERILOR DE DECLANȘARE A PROCEDURILOR DE EVALUARE EXTERNĂ, PRECUM ȘI A DOCUMENTAȚIEI, a fost respectat de către unitățile de învățământ de stat, după cum urmează:**

<b>Data înregistrării cererii și documentației</b>	<b>Nr. unități de învățământ</b>
<b>30.01.2007</b>	<b>1</b>
<b>31.01.2007</b>	<b>138</b>
01.02.2007	61
02.02.2007	27
05.02.2007	27
06.02.2007	22
07.02.2006	22
08.02.2007	6
09.02.2007	22
12.02.2007	7
13.02.2007	3
14.02.2007	5
15.02.2007	10
16.02.2007	5
19.02.2007	14
20.02.2007	7
21.02.2007	13
22.02.2007	6

23.02.2007	1
26.02.2007	15
27.02.2007	6
28.02.2007	2
01.03.2007	6
02.03.2007	3
05.03.2007	2
06.03.2007	4
07.03.2007	2
09.03.2007	6
12.03.2007	4
14.03.2007	9
15.03.2007	1
16.03.2007	8
19.03.2007	1
20.03.2007	1
22.03.2007	4
23.03.2007	1
27.03.2007	5
02.04.2007	1
03.04.2007	9
13.04.2007	1
16.04.2007	1
17.04.2007	1
20.04.2007	2
24.04.2007	2
<b>TOTAL</b>	<b>467</b>

**Precizări:**

- **Termenul limită comunicat pentru trimiterea solicitărilor de declanșare a procedurilor de evaluare și a documentației a fost 31.01.2007;**
- **Termenul limită a fost respectat de o treime dintre unitățile de învățământ de stat în cauză;**
- **Au fost constatate evidente neconcordanțe între listele ISJ/ISMB și cererile înaintate de către unitățile de învățământ, cu aprobarea acestora.**

**II ) CALENDARUL ACTIVITĂȚILOR DE EVALUARE EXTERNĂ, în conformitate cu Nota M.EdCT nr. 24.276/10.01.2007, a fost respectat de ARACIP, după cum urmează:**

- **5 februarie 2007 – 15 martie 2007 : evaluare externă la un număr de 228 de unități de învățământ de stat, în ordinea înregistrării, cu condiția completitudinii documentației;**
- **16 martie 2007: înaintarea propunerilor ARACIP de acordare / neacordarea a autorizației de funcționare provizorie către M.EdCT:**
- **16 martie 2007 : postarea pe site a propunerilor ARACIP de acordare / neacordarea a autorizației de funcționare provizorie;**
- **29 martie – 20 aprilie : evaluări externe la un număr de 77 unități de învățământ de stat, conform solicitărilor M.EdCT și CNDIPT (prin Notele nr. 907/26.03.2007, respectiv Adresele nr. 29038/27.03.2007, 29468/04.04.2007, 1798/12.04.2007 și 11285/17.04.2007;**
- **23 aprilie 2007 : înaintarea către M.EdCT a ordinelor de ministru de acordare / neacordare a autorizației de funcționare provizorie.**
- **24 aprilie – 15 iunie 2007: evaluare externă la o unitate de învățământ preuniversitar de stat.**



**Precizări:**

- **ARACIP a evaluat un număr de 306 unități din totalul de 467;**
- **Din cele 306 unități evaluate, ARACIP propune acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru un număr de 287 unități de învățământ și neacordarea autorizației de funcționare provizorie pentru un număr de 27 unități de învățământ ;**
- **Pentru un număr de 9 unități de învățământ, s-a propus atât acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru anumite niveluri/ specializări/ calificări profesionale, cât și neacordarea autorizației de funcționare provizorie pentru alte niveluri/ specializări/ calificări profesionale;**
- **Pentru un număr de o unitate de învățământ ARACIP a amânat luarea unei decizii privind acordarea / neacordarea autorizației de funcționare provizorie.**

**Observație: Calendarul activităților de la punctele I, II și III a fost stabilit la solicitarea M.EdCT, în funcție de calendarul acestuia privind mișcarea personalului didactic și aprobarea cifrei de școlarizare pentru anul școlar 2007-2008.**